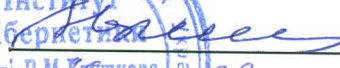


НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ
ІНСТИТУТ КІБЕРНЕТИКИ ІМЕНІ В.М. ГЛУШКОВА

ЗАТВЕРДЖЕНО

Директор Інституту кібернетики
імені В.М. Глушкова НАН України
академік НАН України



 І.В. Сергієнко

20 09 20 18 р.

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО АПЕЛЯЦІЮ РЕЗУЛЬТАТІВ ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ
ЗНАНЬ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ
Інституту кібернетики імені В.М. Глушкова НАН України

СХВАЛЕНО

Вченою радою Інституту кібернетики
імені В.М. Глушкова НАН України
Протокол від 25 вересня 2018 р. № 13

УЗГОДЖЕНО

Директор, академік НАН України,
гарант освітньо-наукової програми
за спеціальністю 113 Прикладна
математика

 I.B. Сергієнко

Заступник директора з наукової
роботи, академік НАН України,
гарант освітньо-наукової програми
за спеціальністю 122 Комп'ютерні науки

 O.B. Палагін

Завідувач відділу, член-кор. НАН України,
гарант освітньо-наукової програми
за спеціальністю 123 Комп'ютерна інженерія

 B.П. Боюн

Заступник директора з наукової
роботи, член-кор. НАН України

 O.M. Хіміч

Головний юрисконсульт

 M.B. Рогозін

Завідувач аспірантури

 I.П. Кутова

1. Загальні положення

- 1.1. Положення визначає порядок створення апеляційної комісії, розкриває принципи її роботи та процедуру апеляції.
- 1.2. Апеляційна комісія Інституту кібернетики імені В.М. Глушкова НАН України (далі - Інститут) створюється з метою захисту прав аспірантів щодо оскарження оцінки з дисципліни (курсу) отриманої під час підсумкового контролю.
- 1.3. Апеляційна комісія працює на засадах демократичності, прозорості, об'єктивності та відкритості відповідно до законів України.
- 1.4. Порядок подання і розгляду апеляції оприлюднюється та доводиться до відома здобувачів вищої освіти (аспірантів) і викладачів до початку підсумкового контролю.
- 1.5. Незадовільні оцінки, отримані у разі відсутності на екзамені/заліку без поважної причини, оскарженню не підлягають.

2. Порядок створення та склад апеляційної комісії

2.1. Апеляційна комісія створюється наказом директора у разі надходження письмової заяви здобувача вищої освіти щодо оскарження результату підсумкового контролю з дисципліни (додаток 1).

2.2. До складу апеляційної комісії входять:

- голова;
- заступник голови;
- члени комісії (не менше двох);
- секретар комісії.

Головою апеляційної комісії призначається заступник директора з наукової роботи. Голова апеляційної комісії несе персональну відповідальність за організацію роботи апеляційної комісії, своєчасний та об'єктивний розгляд апеляційних заяв щодо результатів розгляду апеляцій, ведення справ, дотримання встановленого порядку збереження документів.

Членами комісії є: завідувач відділу, за яким закріплена дисципліна (курс), викладач, який може викладати відповідну дисципліну, але не брав участі у проведенні даного контролю, та представник ради молодих вчених. З числа членів апеляційної комісії обирається секретар комісії.

2.3. Завідувач аспірантури готує проект наказу про створення і склад апеляційної комісії, який підписує директор (додаток 2).

3. Порядок подання заяв на апеляцію

3.1. Заява подається особисто в день оголошення результатів підсумкового оцінювання директору Інституту. Апеляційна заява, подана не в установлені терміни, розгляду не підлягає.

3.2. Заяву здобувача вищої освіти візує завідувач відділу, розглядає заступник директора наукової роботи.

Заява реєструється у Журналі реєстрації апеляцій, що знаходиться у відділі аспірантури.

4. Порядок розгляду апеляцій

4.1. Апеляційна заява має бути розглянута на засіданні апеляційної комісії не пізніше наступного робочого дня після її подання.

4.2. Здобувач вищої освіти має право бути присутнім на засіданні апеляційної комісії.

4.3. Під час розгляду апеляції секретар апеляційної комісії веде протокол за формою (додаток 3), де записує всі зауваження членів комісії та відповідні висновки.

4.4. При письмовому екзамені (заліку) члени апеляційної комісії, керуючись критеріями оцінювання з даної дисципліни, детально вивчають та аналізують письмові матеріали підсумкового контролю.

4.5. При усному екзамені (заліку) здобувачу вищої освіти надається можливість повторно скласти підсумковий контроль членам апеляційної комісії за новим білетом, який береться ним з комплекту білетів з дисципліни.

Для об'єктивності та прозорості білет, за яким здобувач вищої освіти вперше складав підсумковий контроль, вилучається з комплекту.

4.6. Після закінчення засідання апеляційної комісії протокол із висновками щодо оцінювання екзаменаційних відповідей здобувача вищої освіти підписують усі члени апеляційної комісії.

4.7. Результати апеляції оголошуються здобувачеві вищої освіти відразу після закінчення розгляду його роботи (обговорення відповідей), про що здобувач вищої освіти особисто робить відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії.

4.8. Рішення апеляційної комісії приймається більшістю голосів від загального складу комісії. У разі однакової кількості голосів «за» та «проти» приймається рішення, яке підтримав голова комісії.

4.9. У разі відсутності здобувача вищої освіти на засіданні апеляційної комісії секретар комісії здійснює відповідний запис у протоколі засідання апеляційної комісії.

4.10. Результатом розгляду апеляції є прийняття апеляційною комісією одного з двох рішень:

- «попереднє оцінювання знань здобувача вищої освіти на екзамені (заліку) відповідає рівню якості знань здобувача вищої освіти з даної навчальної дисципліни і не змінюється»;

- «попереднє оцінювання знань здобувача вищої освіти на екзамені (заліку) не відповідає рівню якості знань здобувача вищої освіти з даної навчальної дисципліни і заслуговує іншої оцінки (вказується нова оцінка відповідно до діючої в інституті шкали оцінювання результатів підсумкового контролю)», але не нижчої за отриману на екзамені.

4.11. Якщо у результаті розгляду апеляції апеляційна комісія приймає рішення про зміну попередніх результатів підсумкового контролю, нова оцінка знань здобувача вищої освіти виставляється цифрою та прописом згідно зі шкалою оцінок, національною та шкалою ЄКТС спочатку у протоколі апеляційної комісії, а потім

виправляється коректурним способом в екзаменаційній роботі, у відомості підсумкового контролю знань та індивідуальному плані здобувача вищої освіти і заноситься до Журналу реєстрації апеляцій.

Нова оцінка у відомості підсумкового контролю знань, екзаменаційній роботі та індивідуальному плані здобувача вищої освіти засвідчується підписом голови апеляційної комісії.

4.12. Документи щодо апеляції результатів підсумкового контролю зберігаються у відділі аспірантури протягом 5 років:

- журнал реєстрації апеляцій;
- апеляційні заяви щодо результатів підсумкового оцінювання;
- протоколи засідань апеляційної комісії.

Копії апеляційної заяви, наказу про створення апеляційної комісії та протоколу засідання апеляційної комісії додаються до особової справи здобувача вищої освіти.

4.13. Рішення апеляційної комісії є остаточним та оскарженню не підлягає.

4.14. Спірні питання щодо оцінок, одержаних під час атестації або захисту випускної роботи (проекту), вирішуються екзаменаційною комісією.

Примітка:

Додаток 1. Зразок заяви.

Додаток 2. Зразок наказу про створення апеляційної комісії.

Додаток 3. Зразок протоколу засідання апеляційної комісії.

Директору Інституту кібернетики
імені В.М. Глушкова НАН України
академіку НАН України
І.В. Сергієнку
аспіранта _____ курсу _____ форми навчання
спеціальність _____

(ПІБ аспіранта)

ЗАЯВА

Прошу переглянути оцінку, одержану мною на письмовому/ усному
екзамені з дисципліни _____
(назва дисципліни)
у зв'язку з тим, що _____

Дата _____

Підпис _____/ _____

Зразок наказу про створення апеляційної комісії

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ
ІНСТИТУТ КІБЕРНЕТИКИ ІМЕНІ В.М. ГЛУШКОВА**

НАКАЗ

Дата _____

№ _____

Про створення апеляційної комісії

Відповідно до Положення про апеляцію результатів підсумкового контролю знань здобувачів вищої освіти Інституту кібернетики імені В.М. Глушкова НАН України (затверджене Наказом від «___» _____ 20__ р. №___)

НАКАЗУЮ:

1. Для розгляду апеляції здобувача вищої освіти _____ курсу _____ створити апеляційну комісію.
2. Затвердити склад апеляційної комісії:
 -
 -
 -

Підстава: заява здобувача вищої освіти.

Директор
академік НАН України

І.В. Сергієнко

Учений секретар

С.В. Єршов

Головний юрисконсульт

М.В. Рогозін

Завідувач аспірантури

І.П. Кутова

Зразок протоколу засідання апеляційної комісії

Протокол № ____
Засідання апеляційної комісії від «____» _____ 20__ р.

ПРИСУТНІ:

Голова комісії (прізвище та ініціали)

Члени комісії (прізвище та ініціали)

Секретар (прізвище та ініціали)

На засіданні присутній (ня) здобувач вищої освіти (прізвище та ініціали) (курсу, форми навчання)
Щодо перевірки об'єктивності підсумкової оцінки з дисципліни

(назва)

(дата проведення)

2. Із зауваженнями виступили:

2.1. Член комісії, який заявив, що ...
(прізвище та ініціали)

2.2. Член комісії, зазначив, що ...
(прізвище та ініціали)

3. За потреби:

Пояснення дав(ла) екзаменатор, який (а) ...
(прізвище та ініціали)

4. Апеляційна комісія прийняла рішення:

(текст рішення)

Голова комісії _____
(підпис)

Члени комісії _____
(підпис)

Секретар _____
(підпис)

З рішенням апеляційної комісії ознайомлений (на) _____
(підпис здобувача) (ПІБ)

При зміні оцінки:

Рішення апеляційної комісії доведено до екзаменатора

Секретар комісії _____
(підпис)

Дата _____