

**ІНСТИТУТ КІБЕРНЕТИКИ
ІМЕНІ В.М.ГЛУШКОВА НАН УКРАЇНИ**

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Директор Інституту кібернетики
імені В.М. Глушкова НАН України
академік НАН України



І.В. Сергієнко

2020 року

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
МАТЕМАТИЧНІ МЕТОДИ КЕРУВАННЯ В УМОВАХ
КОНФЛІКТУ ТА НЕВИЗНАЧЕНОСТІ
(ДВА.3.01.09)**

для здобувачів освітньо-наукового рівня «доктор філософії»

галузь знань	11 “Математика та статистика”
спеціальність	113 “Прикладна математика”
освітній рівень	третій (освітньо-науковий)
освітньо-наукова програма	113 “Прикладна математика”
вид дисципліни	вибіркова

Форма навчання	денна / заочна
Навчальний рік	2020/2021
Рік навчання	2
Кількість кредитів ECTS	4
Мова викладання, навчання та оцінювання	українська
Форма заключного контролю	екзамен

Викладачі: **Чикрій Аркадій Олексійович**, академік НАН України, д.ф.-м.н., професор

Пролонговано Вченою радою Інституту кібернетики імені В.М. Глушкова НАН України

Навчальні роки пролонгації	Учений секретар	Підпис	№ протоколу	Дата протоколу
20___/20___ р.	_____	_____	_____	_____
20___/20___ р.	_____	_____	_____	_____
20___/20___ р.	_____	_____	_____	_____

КИЇВ – 2020

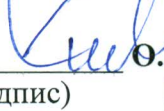
РОЗРОБНИК:

Завідувач відділу оптимізації керованих процесів,
академік НАН України, д.ф.-м.н., професор

 **Чикрій Аркадій Олексійович**


Робочу програму розглянуто та схвалено на засіданні відділу чисельних методів та комп'ютерного моделювання

Протокол від " 08 " 09 20 20 року № 7

Завідувач відділу
член-кор. НАН України, д.ф.-м.н.  **О.М. Хіміч**
(підпис)

Робочу програму узгоджено з науково-методичною радою

Протокол від " 15 " 07 20 20 року № 3

Голова науково-методичної ради
академік НАН України  **І.В. Сергієнко**

Робочу програму затверджено Вченою радою Інституту кібернетики імені В.М. Глушкова НАН України

Протокол від " 28 " 07 20 20 року № 13

Учений секретар  **А.І. Куляс**

Робочу програму погоджено з гарантом освітньої програми 113 «Прикладна математика»

" 15 " 07 20 20 року

Гарант освітньої програми
академік НАН України  **І.В. Сергієнко**

- 4 " 113 " " , : 18 I - , 4
 - , 2 120 - 96 - .
1. " "
 2. : , ,
 1. : , ,
 2. ; , , ,
 3. :
 4. (): , - « ».
 5. :

(1. ; 2. ; 3. () ; 4.)		(/)	()	
1.1	-			20%
1.2	- , ,			20%
1.3	,			20%
1.4	,			
2.1	,	,	,	20%
2.2	,	,	,	20%
2.3	-			5%

3.1				5%
4.1				5%
4.2				5%

6.

	1.1	1.2	1.3	1.4	2.1	2.2	2.3	3.1	4.1	4.2
()										
-3.	+	+	+	+						
-5.	+	+	+	+						
-8.							+	+	+	+
-11.	+	+	+	+	+	+	+			
-12.	+	+	+	+	+	+	+			
-17.								+	+	+
-19.								+	+	+
()										

7.

7.1.

- 1. : PH1.1, PH1.2, PH1.3, PH1.4– 10 /6 ;
- 2. : PH2.1, PH2.2 – 20 /12 ;
- 3. : PH2.1, PH2.2, PH3.1, PH4.1, PH4.2 – 30 /18 ;

- - 20 ,
 -36 .

7.2.

- 1. , :
- 1. , :
- 2. , :
- 3. :

7.3.

/ Excellent	90-100
/ Good	75-89
/ Satisfactory	60-74
/ Fail	0-59

					<i>ECTS</i>		
1		1		2			
2		1		8			
3		1		8			
4		1		8			
5		1		8			
6		1		8			
7		2		8			
8		2		8			
9		2		8			
10		2		8			
11		2		8			
12		2		8			
			4				
		18	4	96	2	120/4	

120 , :
 -18 ,
 -4 ,
 -2 ,
 -96 .

9.

1. . . . — . : , 1988. — 2. — 576 .
2. . . . , . : , 1970, 420 .
3. *Chikrii A.A.* Conflict - Controlled Processes **Springer** Science and Business Media, 2013, 424 p.
4. . . . , . , , 1974, 480 .
5. . . . — . : , 1973, 470 .
6. *Aubin J.-P., Frankowska H.* Set –valued analysis .- Birkhauser, 1990.- 461 p.