

ІНСТИТУТ КІБЕРНЕТИКИ ІМ. В.М. ГЛУШКОВА НАН УКРАЇНИ

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Директор Інституту

кібернетики ім. В.М. Глушкова

НАН України



Сергієнко І.В.

2020 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ МЕТОДИ ФОРМАЛЬНОЇ ВЕРИФІКАЦІЇ РЕАКТИВНИХ СИСТЕМ (ДВА.2.01.05)

для здобувачів освітньо-наукового рівня «доктор філософії»

галузь знань
спеціальність
освітній рівень
освітньо-наукова програма
вид дисципліни

12 «Інформаційні технології»
123 «Комп'ютерна інженерія»
третій (освітньо-науковий)
«Комп'ютерна інженерія»
вільного вибору

Форма навчання	денна/заочна
Навчальний рік	2020/2021
Рік навчання	2
Кількість кредитів ECTS	4
Мова викладання, навчання та оцінювання	українська
Форма заключного контролю	іспит

Викладач: д.т.н., ст. наук. співроб. **Чеботарьов Анатолій Миколайович.**

Пролонговано Вченою радою Інституту кібернетики імені В.М. Глушкова НАН України

Навчальні роки пролонгації	Голова вченої ради	Підпис	№ протоколу	Дата протоколу
20___/20___ р.	_____	_____	_____	_____
20___/20___ р.	_____	_____	_____	_____
20___/20___ р.	_____	_____	_____	_____

КИЇВ – 2020

РОЗРОБНИК:

Провідний науковий співробітник відділу перетворювачів форми інформації
д.т.н., старший науковий співробітник




Чеботарьов Анатолій Миколайович

**Робочу програму розглянуто та схвалено на засіданні відділу
перетворювачів форми інформації**

Протокол від “ 07 ” 07 20 20 року № 7

Завідувач відділу
д.т.н., професор

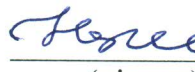


В.О. Романов

Робочу програму ухвалено науково-методичною радою

Протокол від “ 15 ” 07 20 20 року № 3

Голова науково-методичної ради
академік НАН України



І.В. Сергієнко

(підпис)

**Робочу програму затверджено Вченою радою Інституту кібернетики
імені В.М. Глушкова НАН України**

Протокол від “ 28 ” 07 20 20 року № 13

Учений секретар



А.І. Куляк

(підпис)

**Робочу програму погоджено з гарантом освітньої програми 123 «Комп'ютерна
інженерія»**

“ 12 ” 07 20 20 року

Гарант освітньої програми
член-кор. НАН України, д.т.н., професор



В.П. Боюн

2.1				20%
2.2				20%
2.3				5%
3.1				5%
4.1				5%
4.2				5%

6.

	1.1	1.2	1.3	1.4	2.1	2.2	2.3	3.1	4.1	4.2
()										
PH-5.	+		+	+	+		+			
PH-8.	+							+		
PH-11.		+	+	+		+				
PH-12.		+			+	+				
PH-13.									+	+
PH-14.							+	+		
PH-19.									+	

7.

7.1.

- :
 - 1. : PH1.1, PH1.2, PH1.3, PH1.4 – 10 /6 ;
 - 2. : PH2.1, PH2.2, PH2.3 – 20 /12 ;
 - 3. : PH2.1, PH2.2, PH2.3, PH3.1, PH4.1. – 30 /18 ;

- :
 - : 40 ;
 - : PH1, PH2, PH3, PH4;
 - :

- - 20 ,
- 36 .

7.2.

- 1. ;
- 2. ;
- 3. : 9 .

” ”.

7.3.

/ Excellent	90-100
/ Good	75-89
/ Satisfactory	60-74
/ Fail	0-59

6	6. CTL	4	6	12
7	7. LTL	2	6	8
		18	36	64

120
- 18
- 36
- 2
- 64

9.

9.1.

1. Model checking. , 2002. – 416 .
2. K. Schneider. Verification of Reactive Systems. Springer. 2004. 600 p.
3. E.M. Clarke, T.A. Henzinger, H. Veith, R. Bloem eds. Handbook of Model Checking. 2018. – 1209 p.
4. K.L. McMillan. Symbolic Model Checking. 1993. – 182 p.
5. . . . Model Checking. , 2009. – 460 .
6. . . . - . 2001, N6. C. 37–49.
7. Chebotarev A. Verification of specifications in language L with respect to temporal properties expressible by GR(1) formulas. Proc. IEEE East-West Design & Test Symposium (EWDTS'2012) Kharkov National University of Radioelectronics, 2012. P. 110– 113.

9.2.

1. . . . , 2011. – 242 .
2. . . . L . 2009, 5. C. 3–12.