

Коническая регуляризация в задачах квадратичной оптимизации

1. Квадратичные оптимизационные задачи и оценки их оптимальных значений

Квадратичная задача

$$K^* = \sup_{\mathbf{x} \in R^n} K_0(\mathbf{x}), \quad (1)$$

при ограничениях

$$K_i(\mathbf{x}) \leq 0, \quad i = 1, \dots, m_1; \quad K_j(\mathbf{x}) = 0, \quad j = m_1 + 1, \dots, N, \quad m_1 < N, \quad (2)$$

где $K_i(\mathbf{x}) = \langle \mathbf{A}_i \mathbf{x}, \mathbf{x} \rangle + \langle \mathbf{l}_i, \mathbf{x} \rangle + c_i$, \mathbf{A}_i – симметричные матрицы, \mathbf{l}_i – векторы соответствующих размерностей, $c_i \in R$, $i \in \{0, 1, \dots, N\}$.

Обозначим $U^- = \{\mathbf{u} = (u_1, \dots, u_N) : u_i \leq 0, \quad i = 1, \dots, m_1\}$. Лагранжева релаксация

$$\psi(\mathbf{u}) = \sup_{\mathbf{x} \in R^n} L(\mathbf{x}, \mathbf{u}) \geq K^*, \quad (3)$$

где $L(\mathbf{x}, \mathbf{u}) = K_0(\mathbf{x}) + \sum_{i=1}^N u_i K_i(\mathbf{x}) = \langle \mathbf{A}(\mathbf{u})\mathbf{x}, \mathbf{x} \rangle + \langle \mathbf{l}(\mathbf{u}), \mathbf{x} \rangle + c(\mathbf{u})$,

$$\mathbf{A}(\mathbf{u}) = \mathbf{A}_0 + \sum_{i=1}^N u_i \mathbf{A}_i, \quad \mathbf{l}(\mathbf{u}) = \mathbf{l}_0 + \sum_{i=1}^N u_i \mathbf{l}_i, \quad c(\mathbf{u}) = c_0 + \sum_{i=1}^N u_i c_i. \quad (4)$$

Положим D (\bar{D}) – подмножества R^N , состоящие из таких $\mathbf{u} \in U^-$, что $\mathbf{A}(\mathbf{u})$ является отрицательно определенной (соответственно – неположительно определенной) матрицей. Если $\mathbf{u} \notin \bar{D}$, то $\psi(\mathbf{u}) = +\infty$.

Справедливо соотношение [2]

$$\psi^* = \inf_{\mathbf{u} \in U} \psi(\mathbf{u}) = \inf_{\mathbf{u} \in \bar{D}} \psi(\mathbf{u}). \quad (5)$$

Пусть $\mathbf{u} \in D$, $\mathbf{x}(\mathbf{u})$ – решение задачи (3). Вектор $\mathbf{x}(\mathbf{u})$ является решением системы уравнений [1]

$$2\mathbf{A}(\mathbf{u})\mathbf{x} + \mathbf{l}(\mathbf{u}) = 0. \quad (6)$$

Откуда, $\mathbf{x}(\mathbf{u}) = -\frac{1}{2}\mathbf{A}(\mathbf{u})^{-1}\mathbf{l}(\mathbf{u})$,

$$\psi(\mathbf{u}) = -\frac{1}{4}\langle \mathbf{A}(\mathbf{u})^{-1}\mathbf{l}(\mathbf{u}), \mathbf{l}(\mathbf{u}) \rangle + c(\mathbf{u}) = \frac{1}{2}\langle \mathbf{x}(\mathbf{u}), \mathbf{l}(\mathbf{u}) \rangle + c(\mathbf{u}). \quad (7)$$

Обозначим $\lambda_{\max}(\mathbf{A}(u))$ максимальное собственное число матрицы $\mathbf{A}(u)$. Множество \bar{D} может быть представлено в виде $\bar{D} = \{\mathbf{u} \in R^N : \lambda_{\max}(\mathbf{A}(\mathbf{u})) \leq 0, u_i \leq 0, i = 1, \dots, m_1\}$. Во внутренних точках ($\lambda_{\max}(\mathbf{A}(\mathbf{u})) < 0$) множества \bar{D} функция $\psi(\mathbf{u})$ непрерывно дифференцируема и принимает конечные значения, на границе ($\lambda_{\max}(\mathbf{A}(\mathbf{u})) = 0$) множества \bar{D} функция $\psi(\mathbf{u})$ может принимать как конечные значения, так и значения $+\infty$. Особенности поведения функции $\psi(\mathbf{u})$ вблизи границы множества \bar{D} приводит к существенным проблемам при практическом решении задачи (5).

2. Процедуры одномерного поиска для функции $\psi(\mathbf{u})$

Пусть заданы точка $\mathbf{u}^0 \in \text{int } \bar{D}$, такая что $\lambda_{\max}(\mathbf{A}(\mathbf{u}^0)) < 0$, и произвольная точка $\mathbf{u}^1 \in R^N$. Для $\mathbf{u}(t) = \mathbf{u}^0 + t(\mathbf{u}^1 - \mathbf{u}^0)$, $\mathbf{u}(t) \in D$ соотношение (6) принимает вид

$$\left(\mathbf{A}^0 + t(\mathbf{A}^1 - \mathbf{A}^0)\right)x = -\frac{1}{2}\left(\mathbf{l}^0 + t\Delta\mathbf{l}\right), \quad (8)$$

где

$$\begin{aligned} \mathbf{A}^0 &= \mathbf{A}(\mathbf{u}^0), & \mathbf{A}^1 &= \mathbf{A}(\mathbf{u}^1), & \mathbf{l}^0 &= \mathbf{l}(\mathbf{u}^0), & \Delta\mathbf{l} &= \mathbf{l}(\mathbf{u}^1) - \mathbf{l}(\mathbf{u}^0) & c^0 &= c(\mathbf{u}^0), \\ \Delta c &= c(\mathbf{u}^1) - c(\mathbf{u}^0), \\ \mathbf{A}(\mathbf{u}(t)) &= \mathbf{A}^0 + t(\mathbf{A}^1 - \mathbf{A}^0), \\ \mathbf{l}(\mathbf{u}(t)) &= \mathbf{l}^0 + t(\mathbf{l}(\mathbf{u}^1) - \mathbf{l}(\mathbf{u}^0)) = \mathbf{l}^0 + t\Delta\mathbf{l}, \\ c(\mathbf{u}(t)) &= c^0 + t(c(\mathbf{u}^1) - c(\mathbf{u}^0)) = c^0 + t\Delta c. \end{aligned}$$

Известно (см., например, [3]), что для вещественных симметричных матриц $-\mathbf{A}^0, \mathbf{A}^1$ при условии, что матрица $-\mathbf{A}^0$ положительно определена, существует невырожденная матрица \mathbf{T} такая, что

$$\mathbf{T}'(-\mathbf{A}^0)\mathbf{T} = \mathbf{I}, \quad \mathbf{T}'\mathbf{A}^1\mathbf{T} = \mathbf{B}, \quad (9)$$

где \mathbf{I} – единичная, \mathbf{B} – диагональная матрицы.

Пусть матрица \mathbf{T} удовлетворяет условию (9). Полагая $\mathbf{x} = \mathbf{T}\mathbf{y}$, уравнение (8) приведем к виду $(-\mathbf{I} + t(\mathbf{B} + \mathbf{I}))\mathbf{y} = -\frac{1}{2}\mathbf{T}'(\mathbf{I}^0 + t\Delta\mathbf{I})$, или

$$(-1 + (B_{ii} + 1)t)y_i = -\frac{1}{2}(\eta_i^0 + t\Delta\eta_i), \quad i = 1, \dots, n, \quad (10)$$

где $\boldsymbol{\eta}^0 = \mathbf{T}'\mathbf{I}^0$, $\Delta\boldsymbol{\eta} = \mathbf{T}'\Delta\mathbf{I}$, $\eta_i^0, \Delta\eta_i, i = 1, \dots, n$ – компоненты векторов $\boldsymbol{\eta}^0, \Delta\boldsymbol{\eta}$.

Положим

$$t_{\max} = \min\{1/(B_{ii} + 1) : B_{ii} > -1, i = 1, \dots, n\}, \quad \text{если } \{i : B_{ii} > -1, i = 1, \dots, n\} = \emptyset, \quad \text{то}$$

$$t_{\max} = \infty,$$

$t_{\min} = \max \{1/(B_{ii} + 1) : B_{ii} < -1, i = 1, \dots, n\}$, если $\{i : B_{ii} < -1, i = 1, \dots, n\} = \emptyset$, то $t_{\min} = -\infty$,

Утверждение 1. Пусть $t_{\min} < t < t_{\max}$, тогда $\mathbf{u}(t) \in D$, $\mathbf{x}(\mathbf{u}(t)) = \mathbf{T}\mathbf{y}(t)$, где $y_i(t) = -\frac{(\eta_i^0 + t\Delta\eta_i)}{2(-1 + (B_{ii} + 1)t)}$, $i = 1, \dots, n$. Если $t_{\max} < \infty$, то $\lambda_{\max}(\mathbf{A}(\mathbf{u}(t_{\max}))) = 0$.

Аналогично для t_{\min} .

Положим $\psi(t) = \psi(\mathbf{u}(t))$. Для $t_{\min} < t < t_{\max}$ функция $\psi(t)$ может быть представлена в виде

$$\psi(t) = \psi(\mathbf{u}(t)) = -\frac{1}{4} \sum_{i=1}^n \frac{(\eta_i^0 + t\Delta\eta_i)^2}{(-1 + (B_{ii} + 1)t)} + c^0 + t\Delta c. \quad (11)$$

Обозначим $I^* = \arg \min \{1/(B_{ii} + 1) : B_{ii} > -1, i = 1, \dots, n\}$.

Теорема 1. Пусть $t_{\max} < \infty$, $\lim_{t < t_{\max}, t \rightarrow t_{\max}} \psi(t) < \infty$, т.е. $\eta_i^0 + t_{\max}\Delta\eta_i = 0$, $i \in I^*$.

Положим

$$y_i(t_{\max}) = -\frac{\eta_i^0 + t_{\max} \Delta \eta_i}{2(-1 + (B_{ii} + 1)t_{\max})}, \quad i \notin I^*, \quad (12)$$

для $i \in I^*$ значения $y_i(t_{\max})$ определим произвольным образом.

Тогда вектор $\mathbf{x}(\mathbf{u}(t_{\max})) = \mathbf{T}\mathbf{y}(t_{\max})$ есть решение задачи (3) при $\mathbf{u} = \mathbf{u}(t_{\max})$.

Таким образом, теорема 1 определяет решения задачи (3) в точках на границе $(\lambda_{\max}(\mathbf{A}(\mathbf{u})) = 0)$ множества \bar{D} , в которых функция $\psi(\mathbf{u})$ принимает конечные значения.

Это в свою очередь определяет субградиенты $\mathbf{g}_{\psi}(\mathbf{u}(t_{\max}))$ функция $\psi(\mathbf{u})$ в таких точках

$$\mathbf{g}_{\psi}(\mathbf{u}(t_{\max})) = \mathbf{K}(\mathbf{x}(\mathbf{u}(t_{\max}))). \quad (13)$$

Здесь $\mathbf{K}(\mathbf{x}(\mathbf{u}(t_{\max})))$ – вектор, компонентами которого являются величины $K_i(\mathbf{x}(\mathbf{u}(t_{\max}))), i = 1, \dots, N$.

Поиск минимума функции $\psi(t)$ (минимума по направлению функции $\psi(\mathbf{u})$)

$$\inf \{ \psi(t) : t_{\min} < t < t_{\max}, u_i(t) \leq 0, i = 1, \dots, m_1 \}. \quad (14)$$

Задача (14) – простая и может быть эффективно решена. Наиболее трудоемким является построение матрицы \mathbf{T} , удовлетворяющей условию (9).

3. Коническая регуляризация задач оптимизации

Задача выпуклого программирования: найти

$$\psi^* = \inf \psi(\mathbf{u}) \quad (15)$$

при ограничениях

$$h(\mathbf{u}) \leq 0, \quad (16)$$

где $\mathbf{u} \in R^n$, $\psi, h : R^n \rightarrow R \cup \{+\infty\}$ – выпуклые замкнутые функции.

Обозначим $C = \{\mathbf{u} \in R^n : h(\mathbf{u}) \leq 0\}$.

Предположение 1. $\text{int } C \subseteq \text{dom } \psi$, если \mathbf{u} принадлежит границе множества C , то $h(\mathbf{u}) = 0$.

Предположение 2. Задана допустимая точка $\mathbf{u}^0 \in C$ такая, что $h(\mathbf{u}^0) < 0$.

На границе множества C функция ψ может быть не определена (значение функции ψ может быть равно $+\infty$).

Из замкнутости функции ψ следует, что если $\bar{\mathbf{u}}$ принадлежит границе множества C и для любой последовательности $\mathbf{u}^k \in \text{int } C$, $k = 1, \dots$, такой что $\mathbf{u}^k \rightarrow \bar{\mathbf{u}}$ при $k \rightarrow +\infty$, выполняется $\lim_{k \rightarrow \infty} \psi(\mathbf{u}^k) < +\infty$, тогда $\bar{\mathbf{u}} \in \text{dom } \psi$.

Пусть задано некоторое число $E < \psi(\mathbf{u}^0)$. Обозначим F надграфик функции ψ на множестве C

$$F = \{(\lambda, \mathbf{u}) \in R \times C : \lambda \geq \psi(\mathbf{u})\}.$$

Положим $\mathbf{z} = (\lambda, \mathbf{u})$, $\mathbf{z} \in R \times R^n$. Рассмотрим коническую оболочку $K(E)$ надграфика F с вершиной в точке $\mathbf{z}_E^0 = (E, \mathbf{u}^0)$

$$K(E) = \left\{ \mathbf{v} : \mathbf{v} \in R \times R^n, \mathbf{v} = \mathbf{z}_E^0 + \alpha(\mathbf{z} - \mathbf{z}_E^0), \alpha \geq 0, \mathbf{z} \in F \right\}. \quad (17)$$

Множество $K(E)$ выпукло (поскольку выпуклым является множество F), однако может быть незамкнутым (например, если множество C не ограничено, а ψ – линейная функция).

Обозначим $\bar{K}(E)$ замыкание множества $K(E)$. Множество $\bar{K}(E)$ может рассматриваться как надграфик некоторой выпуклой функции. Эту функцию обозначим $\gamma_E(\mathbf{u})$ и будем называть конической аппроксимацией функции ψ на множестве C . Функция $\gamma_E(\mathbf{u})$ определена на всем пространстве R^n и принимает

конечные значения при любых \mathbf{u} . Пример конической аппроксимации функции приведен на рис. 1.

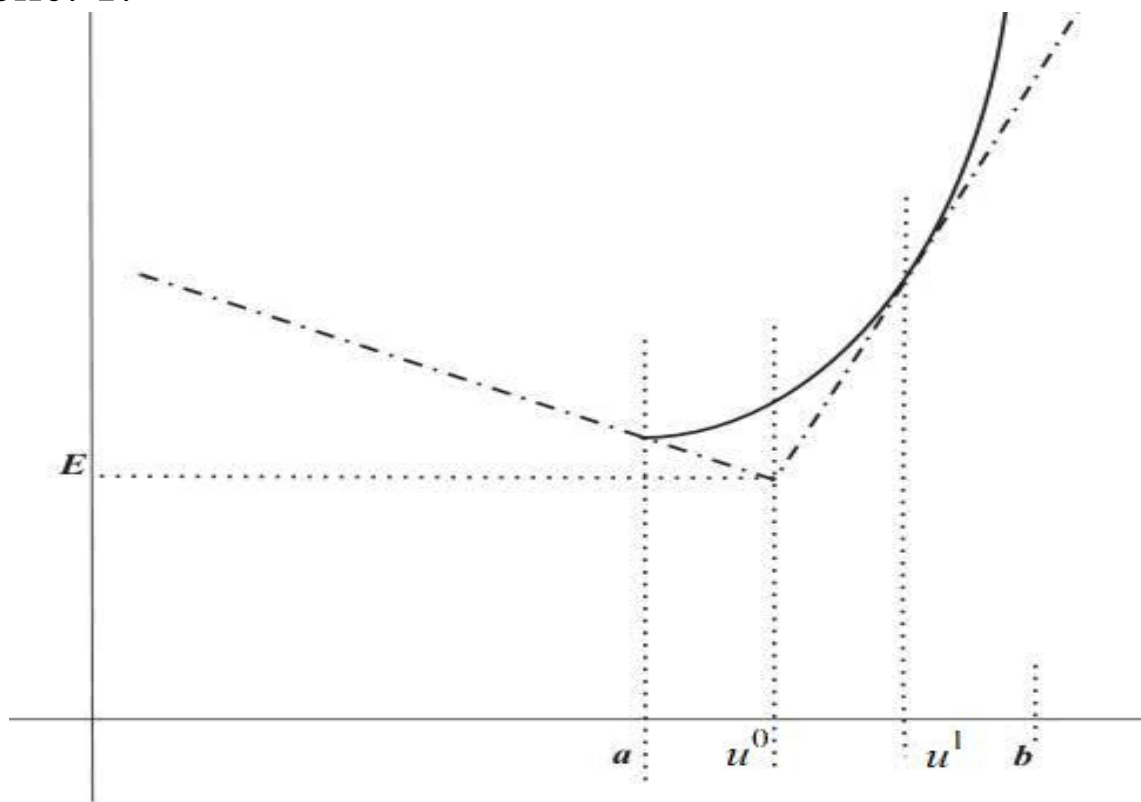


Рис.1. Сплошной линией показана функция $\psi(\mathbf{u})$, штрих-пунктирной – функция $\gamma_E(\mathbf{u})$, в точках \mathbf{a} , \mathbf{u}^1 значения этих функций совпадают, множество C – отрезок $[\mathbf{a}, \mathbf{b}]$.

Утверждение 2. Пусть множество C ограничено. Тогда для произвольной точки $\mathbf{u} \in R^n$, $\mathbf{u} \neq \mathbf{u}^0$, на луче, выходящем из точки \mathbf{u}^0 и проходящем через \mathbf{u} , найдется точка $\bar{\mathbf{u}}$, $\bar{\mathbf{u}} \in C$ (возможно не одна) такая, что $\psi(\bar{\mathbf{u}}) = \gamma_E(\bar{\mathbf{u}})$. Если множество C не ограничено, такая точка может не существовать.

Обозначим $\mu_E(\mathbf{u})$ такую точку, ближайшую к \mathbf{u}^0 . Положим

$$\eta_E(\mathbf{u}) = \begin{cases} \|\mu_E(\mathbf{u}) - \mathbf{u}^0\|, & \text{если точка } \mu_E(\mathbf{u}) \text{ существует,} \\ +\infty, & \text{в противном случае,} \end{cases}$$

$$\varphi_E(\mathbf{u}) = \begin{cases} \psi(\mathbf{u}), & \text{если } \|\mathbf{u} - \mathbf{u}^0\| \leq \eta_E(\mathbf{u}), \\ \gamma_E(\mathbf{u}), & \text{если } \|\mathbf{u} - \mathbf{u}^0\| > \eta_E(\mathbf{u}). \end{cases} \quad (18)$$

Лемма 1. Пусть для точки $\mathbf{u} \in R^n$, $\mathbf{u} \neq \mathbf{u}^0$, существует точка $\mu_E(\mathbf{u})$, тогда

$$\gamma_E(\mathbf{u}) = E + (\psi(\mu_E(\mathbf{u})) - E) \frac{\|\mathbf{u} - \mathbf{u}^0\|}{\|\mu_E(\mathbf{u}) - \mathbf{u}^0\|}. \quad (19)$$

Рассмотрим задачу: найти

$$\varphi_E^* = \inf \{ \varphi_E(\mathbf{u}) : \mathbf{u} \in R^n \}. \quad (20)$$

Теорема 2. Пусть $E \leq \psi^*$, тогда $\varphi_E^* = \psi^*$.

Теорема 3. Пусть выполняются предположения 1, 2 и $E < \psi(x^0)$. Тогда $\varphi_E : R^n \rightarrow R$ – выпуклая функция.

Задачу (20) будем называть конической регуляризацией исходной задачи (15)–(16).

Обозначим $\psi'(\mathbf{u}, \mathbf{p})$ производную функции ψ в точке $\mathbf{u} \in C$ по направлению

\mathbf{p} . Пусть зафиксирована некоторая точка \mathbf{u}^1 , положим $\mathbf{p} = \frac{\mathbf{u}^1 - \mathbf{u}^0}{\|\mathbf{u}^1 - \mathbf{u}^0\|}$,

$t^* = \|\mu_E(\mathbf{u}^1) - \mathbf{u}^0\|$, если точка $\mu_E(\mathbf{u}^1)$ не существует, полагаем $t^* = +\infty$.

Лемма 2. Пусть $t > 0$, $\mathbf{u}^0 + t\mathbf{p} \in \text{int } C$. Тогда

$$\frac{\psi(\mathbf{u}^0 + t\mathbf{p}) - E}{t} > \psi'(\mathbf{u}^0 + t\mathbf{p}, \mathbf{p}), \text{ если } t < t^*, \quad (21)$$

$$\frac{\psi(\mathbf{u}^0 + t\mathbf{p}) - E}{t} \leq -\psi'(\mathbf{u}^0 + t\mathbf{p}, -\mathbf{p}), \text{ если } t > t^*. \quad (22)$$

Следствие.

$$t^* = \sup \left\{ t : \frac{\psi(\mathbf{u}^0 + t\mathbf{p}) - E}{t} > -\psi'(\mathbf{u}^0 + t\mathbf{p}, -\mathbf{p}), t \geq 0, \mathbf{u}^0 + t\mathbf{p} \in \text{int } C \right\}. \quad (23)$$

Теорема 4. Пусть точка \mathbf{u}^1 такая, что $\bar{\mathbf{u}} = \mu_E(\mathbf{u}^1)$ – внутренняя точка множества C . Тогда в точке $\bar{\mathbf{u}}$ существует субградиент $\bar{\mathbf{g}}$ функции ψ , для которого выполняется

$$\psi(\bar{\mathbf{u}}) - E = \langle \bar{\mathbf{g}}, \bar{\mathbf{u}} - \mathbf{u}^0 \rangle, \quad (24)$$

и вектор $\bar{\mathbf{g}}$ есть субградиент функции γ_E в точке \mathbf{u}^1 (в точке $\bar{\mathbf{u}}$).

Теорема 5. Пусть выполняются предположения 1, 2, точка \mathbf{u}^1 такая, что $\bar{\mathbf{u}} = \mu_E(\mathbf{u}^1)$ принадлежит границе множества C , тогда

1) $\bar{\mathbf{u}} \in \text{dom } \psi$,

2) $\langle \mathbf{g}_h(\bar{\mathbf{u}}), \mathbf{u}^0 - \bar{\mathbf{u}} \rangle \neq 0$ и вектор

$$\mathbf{g} = \mathbf{g}_\psi(\bar{\mathbf{u}}) + \frac{E - \psi(\bar{\mathbf{u}}) - \langle \mathbf{g}_\psi(\bar{\mathbf{u}}), \mathbf{u}^0 - \bar{\mathbf{u}} \rangle}{\langle \mathbf{g}_h(\bar{\mathbf{u}}), \mathbf{u}^0 - \bar{\mathbf{u}} \rangle} \mathbf{g}_h(\bar{\mathbf{u}}) \quad (25)$$

есть субградиент функции $\gamma_E(\mathbf{u})$ в точке \mathbf{u}^1 (в точке $\bar{\mathbf{u}}$), где $\mathbf{g}_\psi(\bar{\mathbf{u}})$, $\mathbf{g}_h(\bar{\mathbf{u}})$ – субградиенты функций ψ и h в точке $\bar{\mathbf{u}}$.

При использовании предлагаемого подхода значение ψ^* обычно неизвестно. В связи с этим величина E уточняется по ходу решения задачи (20). При получении допустимого решения $\tilde{\mathbf{u}}$ задачи (15)–(16) такого, что $\psi(\tilde{\mathbf{u}}) < E$, полагаем $E = \psi(\tilde{\mathbf{u}}) - B$, где $B > 0$. При фиксированном значении параметра B число таких уточнений будет конечно.

Необходимо отметить, что для вычисления значения функции Φ_E в произвольной точке \mathbf{u} должна решаться задача одномерного поиска (23), что в

случае общей задачи выпуклого программирования существенно увеличивает трудоемкость по сравнению с вычислением значения функции ψ .

4. Коническая регуляризация оценочной квадратичной задачи

Подходы, приведенные в пункте 3, будем использовать для решения задачи (5), которую представим в виде

$$\psi^* = \inf \psi(\mathbf{u}), \quad (26)$$

при ограничениях

$$\lambda_{\max}(\mathbf{A}(\mathbf{u})) \leq 0. \quad (27)$$

$$u_i \leq 0, \quad i = 1, \dots, m_1. \quad (28)$$

Функция $\psi(\mathbf{u})$ вычисляется в соответствии с соотношением (7), матрица $\mathbf{A}(\mathbf{u})$, вектор $l(\mathbf{u})$ и величина $c(\mathbf{u})$ – в соответствии с (4).

Будем считать заданной точку $\mathbf{u}^0 \in \text{int } D$, такую что $\lambda_{\max}(\mathbf{A}(\mathbf{u}^0)) < 0$, и число $E < \psi(\mathbf{u}^0)$. Для произвольной точки $\mathbf{u}^1 \in R^N$ задача одномерного поиска (23) с учетом обозначений, введенных в пункте 2, может быть представлена в виде.

$$t^* = \sup \left\{ t : \frac{\psi(t) - E}{t} > \psi'(t), 0 \leq t < t_{\max}, u_i(t) \leq 0, i = 1, \dots, m_1 \right\}. \quad (29)$$

Как и для задачи (14) наиболее трудоемким при решении задачи (29) является построение матрицы \mathbf{T} , удовлетворяющей условию (9). Таким образом, трудоемкости вычисления значений функций $\psi(\mathbf{u})$ и $\varphi_E(\mathbf{u})$ оказываются соизмеримыми.

Если $t^* < t_{\max} < \infty$, $u_i(t^*) < 0$, $i = 1, \dots, m_1$, то субградиент функции $\gamma_E(\mathbf{u})$ в точке $\mathbf{u}(t^*)$ определяется решением $\mathbf{x}(\mathbf{u}(t^*))$, которое вычисляется в соответствии с утверждением 1.

В случае $t^* = t_{\max} < \infty$ возможные решения $\mathbf{x}(\mathbf{u}(t^*))$ задачи (3) описываются теоремой 1. При формулировке следующей теоремы используются обозначения пункта 2.

Теорема 6. Пусть $t^* = t_{\max} < \infty$. Тогда существует вектор $\mathbf{y}^* = (y_i^*, i = 1, \dots, n)$, удовлетворяющий квадратичному уравнению

$$-\langle \mathbf{y}, \mathbf{y} \rangle + \langle \mathbf{T}' \mathbf{l}^0, \mathbf{y} \rangle + c^0 = E \quad (30)$$

и соотношениям (12) теоремы 1 ($y_i^* = y_i(t_{\max}), i \notin I^*$). При этом вектор $\mathbf{x}^* = \mathbf{T}\mathbf{y}^*$ есть решение задачи (3) при $\mathbf{u} = \mathbf{u}(t^*)$, а вектор $(K_i(\mathbf{x}^*))_{i=1}^N$ является субградиентом функции $\gamma_E(\mathbf{u})$ в точке $\mathbf{u}(t^*)$. Здесь матрица \mathbf{T} удовлетворяет условию (9).

1. Шор Н.З., Стеценко С.И. Квадратичные экстремальные задачи и недифференцируемая оптимизация. – Киев: Наукова думка, 1989. – 204 с.
2. Березовский О.А., Стецюк П.И. Об одном способе нахождения двойственных квадратичных оценок Шора // Кибернетика и системный анализ. – 2008. – № 2. – С. 89–99.
3. Беллман Р. Введение в теорию матриц. – М., «Наука», 1976, с. 352.
4. Лаптин Ю.П., Бардадым Т.А. Некоторые подходы к регуляризации нелинейных задач оптимизации // Проблемы управления и информатики. – 2011. – № 3. – С. 57–68.